

# BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE

**SESSION 2021**

**Toutes Séries**

## **PHILOSOPHIE**

Durée de l'épreuve : **4 heures** - Coefficient : **4**

*L'usage de la calculatrice et du dictionnaire n'est pas autorisé.*

Dès que ce sujet vous est remis, assurez-vous qu'il est complet.

Ce sujet comporte 3 pages numérotées de 1/3 à 3/3.

## Le candidat traitera, au choix, l'un des quatre sujets suivants

### Sujet 1

Sommes-nous maîtres du progrès technique ?

### Sujet 2

Demander justice, est-ce réclamer vengeance ?

### Sujet 3

L'art nous rapproche-t-il de la nature ?

### Sujet 4

Expliquez le texte suivant :

On connaît bien les méthodes qui accroissent le degré de vérité de nos croyances : elles consistent à écouter tous les partis, à essayer d'établir tous les faits dignes d'être relevés, à contrôler nos penchants individuels par la discussion avec des personnes qui ont des penchants opposés, et à cultiver l'habitude de rejeter toute hypothèse qui s'est montrée inadéquate. On pratique ces méthodes dans la science et grâce à elles on a établi un corps de connaissances scientifiques. Tout homme de science dont le point de vue est vraiment scientifique est prêt à reconnaître que ce qui passe pour une connaissance scientifique à un moment donné demandera sûrement à être corrigé par des découvertes nouvelles ; que, néanmoins, la science est assez proche de la vérité pour suffire à la plupart des besoins pratiques, mais non pour tous. Dans la science, quand il ne s'agit que d'une connaissance qui ne peut qu'être approximative, l'attitude de l'homme est expérimentale et pleine de doute.

Tout au contraire en religion et en politique : bien qu'ici il n'y ait encore rien qui approche de la connaissance scientifique, chacun considère qu'il est de rigueur d'avoir une opinion dogmatique<sup>1</sup> qu'on doit soutenir en infligeant des peines de prison, la faim, la guerre, et qu'on doit soigneusement garder d'entrer en concurrence par arguments avec n'importe quelle opinion différente. Si on pouvait seulement amener les hommes à avoir une attitude agnostique<sup>2</sup> sur ces questions, neuf dixièmes des maux du monde moderne seraient guéris ; la guerre deviendrait impossible ; car chaque camp comprendrait que tous les deux doivent avoir tort. Les persécutions cesseraient. L'éducation tendrait à élargir les esprits et non à les rétrécir.

RUSSELL, *Essais sceptiques* (1928)

<sup>1</sup> « dogmatique » : admis sans discussion

<sup>2</sup> « agnostique » : qui ne prétend pas savoir

*Rédaction de la copie*

*Le candidat a le choix entre deux manières de rédiger l'explication de texte.*

*Il peut :*

- soit répondre dans l'ordre, de manière précise et développée, aux questions posées (option n°1);*
- soit suivre le développement de son choix (option n°2).*

*Il indique son option de rédaction (option n°1 ou option n°2) au début de sa copie.*

## Questions de l'option n°1

### A. Éléments d'analyse

1. D'après le texte, quelles sont les « méthodes qui accroissent le degré de vérité de nos croyances » ? Donnez des exemples.
2. Pourquoi la démarche scientifique est-elle présentée comme un modèle de rigueur dans la recherche de la vérité ? Pourquoi la connaissance n'est-elle, néanmoins, qu'approximative ?
3. Pourquoi une « attitude agnostique » dans les domaines de la religion et de la politique permettrait-elle de réduire les « maux du monde moderne » ?

### B. Éléments de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente ici de répondre ?
2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.
3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

### C. Commentaire

1. La fonction de l'éducation est-elle de lutter contre le dogmatisme ?
2. Quel sens peut-on donner, à partir de ce texte, à l'idée de doute ?